

Néhány nevezetes eloszlás

Transzformált valószínűségi változók

Medvegyev Péter

2011

Alapelv, integráltranszformációs tétel

Egy dimenzióban az

$$\int_{g(a)}^{g(b)} f(x) dx = \int_a^b f(g(y)) g'(y) dy$$

helyettesítési formula a Newton–Leibniz formula közvetlen folyománya. Mivel többdimenzióban a formula nem érvényes, ezért némiképpen át kell írni. Ha a g monoton nő, akkor mivel $g([a, b]) = [g(a), g(b)]$, ezért

$$\int_{g([a,b])} f(x) dx = \int_{g(a)}^{g(b)} f(x) dx = \int_a^b f(g(y)) |g'(y)| dy,$$

ha monoton csökken, akkor $g([a, b]) = [g(b), g(a)]$

$$\int_{g([a,b])} f(x) dx = - \int_{g(a)}^{g(b)} f(x) dx = \int_a^b f(g(y)) |g'(y)| dy.$$

\mathbb{R}^n esetén a második megfogalmazás használható.

Theorem

Legyen $U \subseteq \mathbb{R}^n$ egy nyílt halmaz és $T : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ egy invertálható és folytonosan differenciálható leképezés. Ekkor tetszőleges $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$, $B \subseteq U$ esetén

$$\int_{T(B)} f(x) d\lambda_n(x) = \int_B f(T(y)) |\det(T'(y))| d\lambda_n(y),$$

ahol $T'(y)$ a T parciális deriváltjaiból álló Jacobi-mátrix és ahol λ_n szokásos a téglatestek térfogata által generált úgynevezett Lebesgue-mérték.

A tételben a leginkább meglepő elem, hogy miként kerül az integráltranszformációs tételbe a Jacobi-determináns. Ezt a következő némiképpen elnagyolt gondolatmenettel indokolhatjuk: Jelölje $\text{vol}(B)$ valamely $B \subseteq \mathbb{R}^n$ halmaz "térfogatát". Megmutatjuk, hogy ekkor tetszőleges \mathbf{A} lineáris leképezésre igaz a következő:

$$\lambda_n(\mathbf{A}B) \stackrel{\circ}{=} \text{vol}(\mathbf{A}B) = |\det(\mathbf{A})| \text{vol}(B) \stackrel{\circ}{=} |\det(\mathbf{A})| \lambda_n(B).$$

A térfogat pontos tartalmát a mértékelmélet keretében szokás tisztázni, mi a következő feltételezésekkel élünk:

- 1 Az egységkocka térfogata 1, illetve tetszőleges téglatest térfogata az oldalak hosszának szorzata.
- 2 A térfogat invariáns a forgatásra és az eltolásra nézve.
- 3 A térfogat homogén abban az értelemben, hogy tetszőleges $\alpha > 0$ szám esetén ha valamelyik koordinátát α -val megszorozunk, akkor a térfogat is α -val nő. Így többek között minden $\alpha > 0$ esetén $\text{vol}(\alpha B) = \alpha^n \text{vol}(B)$, illetve, ha Λ egy diagonális mátrix, akkor $\text{vol}(\Lambda B) = \lambda_1 \lambda_2 \cdots \lambda_n \text{vol}(B)$, ahol λ_i a Λ diagonálisában levő elemek.

Alapelv, integráltranszformációs tétel

Egyedül az utolsó tulajdonság nem tűnik evidensnek. Indoklása a következő: Nyilván a tulajdonság igaz koordináta irányú téglatestekre. Ebből következően igaz véges számú ilyen téglatest diszjunkt egyesítésére is. Ezeket a halmazokat szokás elemi halmazoknak nevezni. Elemi halmazok, metszete, egyesítése, illetve komplementere elemi halmaz, vagyis az elemi halmazok algebrát alkotnak, de nem alkotnak σ -algebrát. Ahhoz, hogy a térfogat használható fogalom legyen ki kell terjeszteni. Szemléletesen a térfogat fogalma olyan halmazokra használható, amelyek valamiképpen elemi halmazokkal jól közelíthetőek. Ilyen közelítés például ha a halmaz elemi halmazok megszámlálható sorozatának monoton csökkenő metszete, vagy monoton növekedő egyesítése. A pontos részletek elmagyarázása messze vezetne, illetve a mértékelméleti tárgyalást igényel. (Egész pontosan a mértékelmélet egyik célja pontosan annak indoklása, hogy a térfogat fogalma egyértelműen kiterjeszthető egy az elemi halmazokat tartalmazó σ -algebrára.)

Alapelv, integráltranszformációs tétel

A közvetlen szemlélet alapján is viszonylag könnyen elfogadható azonban, hogy a "szokásos" halmazok jól közelíthetők elemi halmazokkal, így a térfogat fogalma, a fenti tulajdonságokkal alkalmazható rájuk.

Érdeemes megjegyezni, hogy a forgatásinvariancia gömbök esetén nyilvánvaló, a homogenitás pedig koordináta irányú téglatestek esetén nyilvánvaló. A fenti tulajdonságok indoklásához többek között azt is indokolni kell, hogy a téglatestek elforgatásakor a térfogatuk nem változik, vagy hogy a gömbök koordináta irányú nyújtásakor a térfogat a fenti homogén módon alakul. Vagyis, hogy a térfogat két alaptulajdonsága más és más "elemi" halmazok esetén nyilvánvaló, és amit indokolni kell, az az, hogy egyrészt van közös általánosítás, másrészt a megfelelő tulajdonságok egyszerre öröklődnek.

Alapelv, integráltranszformációs tétel

A determinánsos képlet triviálisan teljesül, ha az \mathbf{A} oszlopai összefüggnek, ugyanis ilyenkor a determináns nulla, és mivel az \mathbf{AB} az \mathbb{R}^n egy valódi alterébe esik

$$\text{vol}(\mathbf{AB}) = 0 = |\det(\mathbf{A})| \text{vol}(B).$$

Az általános eset a komplex számok $z = r \exp(i\varphi)$ felbontásának általánosításának tekinthető poláris felbontás következménye:

Lemma

Ha \mathbf{A} egy invertálható mátrix, akkor az \mathbf{A} felbontható $\mathbf{A} = \mathbf{RU}$ alakba, ahol az \mathbf{R} pozitív definit, az \mathbf{U} pedig ortonormált.

Alapelv, integráltranszformációs tétel

Az \mathbf{AA}^T mátrix szimmetrikus és pozitív definit, így $\mathbf{O}\Lambda\mathbf{O}^T$ alakba írható, ahol az \mathbf{O} az \mathbf{AA}^T sajátvektoraiból álló ortonormált mátrix, Λ a sajátértékeket tartalmazó diagonális mátrix. Mivel a $\Lambda \geq 0$, ezért az $\mathbf{R} \doteq \mathbf{O}\sqrt{\Lambda}\mathbf{O}^T$ definíció értelmes. Értelemszerűen a gyökjel a Λ elemeire értendő. Az \mathbf{R} invertálható és elegendő igazolni, hogy az $\mathbf{U} \doteq \mathbf{R}^{-1}\mathbf{A}$ mátrix ortonormált. Szimmetrikus mátrix inverze is szimmetrikus, így

$$\begin{aligned}\mathbf{UU}^T &= \mathbf{R}^{-1}\mathbf{A}(\mathbf{R}^{-1}\mathbf{A})^T = \mathbf{R}^{-1}\mathbf{AA}^T(\mathbf{R}^{-1})^T = \mathbf{R}^{-1}\mathbf{AA}^T\mathbf{R}^{-1} = \\ &= \mathbf{R}^{-1}\mathbf{O}\Lambda\mathbf{O}^T\mathbf{R}^{-1} = \mathbf{R}^{-1}\mathbf{O}\sqrt{\Lambda}\mathbf{I}\sqrt{\Lambda}\mathbf{O}^T\mathbf{R}^{-1} = \\ &= \mathbf{R}^{-1}\mathbf{O}\sqrt{\Lambda}(\mathbf{O}^T\mathbf{O})\sqrt{\Lambda}\mathbf{O}^T\mathbf{R}^{-1} \\ &= (\mathbf{R}^{-1}\mathbf{O}\sqrt{\Lambda}\mathbf{O}^T)(\mathbf{O}\sqrt{\Lambda}\mathbf{O}^T\mathbf{R}^{-1}) = \\ &= (\mathbf{R}^{-1}\mathbf{R})(\mathbf{R}\mathbf{R}^{-1}) = \mathbf{I}.\end{aligned}$$

Alapelv, integráltranszformációs tétel

A poláris felbontással és a térfogat alaptulajdonságaival a determinánsos formula már egyszerűen igazolható. (Vegyük észre, hogy mivel az ortonormált mátrixok nem módosítják a skaláris szorzatot, ezért nem módosítják a vektorok hosszát sem, vagyis definíció szerint forgatások, így nem módosítják a térfogatot.) Ha az \mathbf{A} invertálható, akkor

$$\begin{aligned}\operatorname{vol}(\mathbf{A}B) &= \operatorname{vol}(\mathbf{R}UB) = \operatorname{vol}(\mathbf{R}(\mathbf{U}B)) = \\ &= \operatorname{vol}(\mathbf{R}B) = \operatorname{vol}(\mathbf{O}\sqrt{\Lambda}\mathbf{O}^T B) = \\ &= \operatorname{vol}(\mathbf{O}\sqrt{\Lambda}B) = \sqrt{\prod_{i=1}^n \lambda_i} \operatorname{vol}(\mathbf{O}B) = \sqrt{\prod_{i=1}^n \lambda_i} \operatorname{vol}(B) = \\ &= \sqrt{\det(\mathbf{R}\mathbf{R}^T)} \operatorname{vol}(B) = \sqrt{\det(\mathbf{R}) \det(\mathbf{R}^T)} \operatorname{vol}(B) = \\ &= \sqrt{\det(\mathbf{R}) \det(\mathbf{R})} \operatorname{vol}(B) = |\det(\mathbf{R})| \operatorname{vol}(B) = \det(\mathbf{R}) \operatorname{vol}(B).\end{aligned}$$

Az \mathbf{U} mátrix ortonormált, ezért

$$1 = \det(\mathbf{I}) = \det(\mathbf{U}\mathbf{U}^T) = \det(\mathbf{U}) \det(\mathbf{U}^T) = \det(\mathbf{U})^2$$

így $\det(\mathbf{U}) = \pm 1$. Ebből következően, felhasználva, hogy az \mathbf{R} pozitív definit, így a determinánisa pozitív

$$\begin{aligned} \text{vol}(\mathbf{A}\mathbf{B}) &= |\det(\mathbf{R}) \det(\mathbf{U})| \text{vol}(\mathbf{B}) = \\ &= |\det(\mathbf{R}\mathbf{U})| \text{vol}(\mathbf{B}) = |\det(\mathbf{A})| \text{vol}(\mathbf{B}) \end{aligned}$$

Alapelv, integráltranszformációs tétel

A determinánsos képlet alapján a tétel "indoklása" a következő: Tekintsük a B halmaz egy $(V_i^{(k)})$ partícióját. Az invertálhatóság miatt ez a $T(B)$ halmazon egy $U_i^{(k)} \doteq T(V_i^{(k)})$ partíciót definiál. Az integrál definíciója szerint

$$\int_{T(B)} f(x) dx \approx \sum_i f(x_i) \text{vol}(U_i^{(k)}) = \sum_i f(T(y_i)) \text{vol}(U_i^{(k)}),$$

ahol $x_i \in U_i^{(k)}$ és $x_i = T(y_i)$ és $y_i \in V_i^{(k)}$. A bizonyítás lényege, hogy ha a $V_i^{(k)}$ elég "kicsi", akkor a T a $V_i^{(k)}$ halmazon jól közelíthető a deriváltjával.

Ezért, felhasználva az eltolásinvarienciát

$$\begin{aligned}\operatorname{vol}\left(U_i^{(k)}\right) &= \operatorname{vol}\left(T\left(V_i^{(k)}\right)\right) = \\ &= \operatorname{vol}\left(T\left(y_i\right)+T'\left(y_i\right)\left(V_i^{(k)}-y_i\right)+o\left(\left\|V_i^{(k)}-y_i\right\|\right)\right) \approx \\ &\approx \operatorname{vol}\left(T\left(y_i\right)+T'\left(y_i\right)\left(V_i^{(k)}-y_i\right)\right) = \operatorname{vol}\left(T'\left(y_i\right)\left(V_i^{(k)}\right)\right) = \\ &= \left|\det\left(T'\left(y_i\right)\right)\right| \operatorname{vol}\left(V_i^{(k)}\right).\end{aligned}$$

Így

$$\begin{aligned}\int_{T(B)} f(x) dx &\approx \sum_i f(T(y_i)) |\det(T'(y_i))| \text{vol}(V_i^{(k)}) \approx \\ &\approx \int_B f(T(y)) |\det(T'(y))| dy.\end{aligned}$$

A bizonyítás során garantálni kell egyrészt, hogy a $(V_i^{(k)})$ és az $(U_i^{(k)})$ partíciók egyszerre legyenek infinitezimálisak, ha $k \rightarrow \infty$, másrészt hogy a másodrendű $\text{vol} \left(o \left(\left\| V_i^{(k)} - y_i \right\| \right) \right)$ hibák elhagyása során a hibák összege is nullához tart. Az első a folytonos deriválhatóságból következik, ugyanis a folytonosság miatt a deriváltak a kompakt halmazokon korlátosak, így alkalmas K -ra, legalább a kompakt halmazokon $\|T(x) - T(y)\| \leq K \|x - y\|$. A második tulajdonság abból következik, hogy ha a $V_i^{(k)}$ helyett $\alpha V_i^{(k)}$ -t veszünk, például minden oldalt felezünk, akkor a térfogat $\alpha^n \text{vol} \left(V_i^{(k)} \right)$ lesz. Ugyanakkor ilyenkor $1/\alpha^n$ -szeresére nő a partícióban levő halmazok száma. Összességében tehát az összeg továbbra is nullához fog tartani.

Alapelv, integráltranszformációs tétel

Ha $(\xi_k)_{k=1}^n$ az $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ téren értelmezett valószínűségi változók, és g az \mathbb{R}^n téren értelmezett Borel-mérhető függvény, akkor az

$$\eta \stackrel{\circ}{=} g(\xi_1, \dots, \xi_n)$$

összefüggéssel definiált függvény szintén \mathcal{A} -mérhető, vagyis valószínűségi változó. Hogyan lehet meghatározni az η eloszlását?

Theorem

Ha a $(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ vektor együttes sűrűségfüggvénye f , és valamely h függvényre minden $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ halmazra

$$\int_B h d\lambda = \int_{g^{-1}(B)} f d\lambda_n,$$

akkor a h éppen az $\eta \stackrel{\circ}{=} g(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ sűrűségfüggvénye.

Bizonyítás: Emlékeztetünk, hogy definíció szerint egy $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_+$ valamely ζ vektorváltozó sűrűségfüggvénye, ha minden $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ esetén

$$\int_B u d\lambda_n = \mathbf{P}(\zeta \in B),$$

ahol λ_n jelöli az \mathbb{R}^n -en értelmezett szokásos mértéket, vagyis az úgynevezett Lebesgue-mértéket. Ha $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, akkor mivel f a (ξ_1, \dots, ξ_n) sűrűségfüggvénye, ezért

$$\begin{aligned} \int_B h d\lambda &= \int_{g^{-1}(B)} f d\lambda_n = \\ &= \mathbf{P}((\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \in g^{-1}(B)) = \\ &= \mathbf{P}(g(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \in B) \stackrel{\circ}{=} \mathbf{P}(\eta \in B). \end{aligned}$$

Theorem

Ha f a (ξ_1, \dots, ξ_k) vektor sűrűségfüggvénye,

$$(\eta_1, \dots, \eta_k) \doteq \varphi(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_k),$$

és a φ^{-1} függvény létezik és differenciálható, akkor az (η_1, \dots, η_k) sűrűségfüggvénye

$$h(x_1, \dots, x_k) \doteq f(\varphi^{-1}(x_1, \dots, x_n)) \left| \det \left(\frac{d}{dx} \varphi^{-1}(x_1, \dots, x_n) \right) \right|.$$

Bizonyítás: A többdimenziós integrál transzformációs tétel alapján minden B Borel-halmazra

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}((\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n) \in B) \stackrel{\circ}{=} \\ & \stackrel{\circ}{=} \mathbf{P}((\varphi_1(\xi_1, \dots, \xi_n), \dots, \varphi_n(\xi_1, \dots, \xi_n)) \in B) \\ & = \mathbf{P}((\xi_1, \dots, \xi_n) \in \varphi^{-1}(B)) = \int_{\varphi^{-1}(B)} f d\lambda_n = \\ & = \int_{T(B)} f d\lambda_n = \int_B f(T) |\det(T')| d\lambda_n, \end{aligned}$$

feltéve persze, hogy a tétel feltételei teljesülnek, vagyis a $T \stackrel{\circ}{=} \varphi^{-1}$ létezik és differenciálható. Vagyis $f(T) |\det(T')|$ az (η_k) vektor sűrűségfüggvénye.

Example

Határozzuk meg az összeg, a szorzat és a hányados sűrűségfüggvényét.

Összeg sűrűségfüggvénye

1. Összeg: Ilyenkor

$$\begin{aligned}\varphi(x, y) &= (x + y, y) \doteq (u, v). \\ \varphi^{-1}(u, v) &= (u - v, v) = (x, y).\end{aligned}$$

Feltéve, hogy a ξ sűrűségfüggvénye h az η sűrűségfüggvénye g . A feltételezett függetlenség miatt a (ξ, η) sűrűségfüggvénye $f(x, y) = h(x)g(y)$. A $(\xi + \eta, \eta)$ sűrűségfüggvénye

$$\begin{aligned}f(T) |\det(T')| &= h(u - v)g(v) \left| \det \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right| = \\ &= h(u - v)g(v),\end{aligned}$$

A $\xi + \eta$ eloszlása az első peremeloszlás, vagyis a $\xi + \eta$ sűrűségfüggvénye

$$\int_{-\infty}^{\infty} h(u - v)g(v) dv.$$

Ha nem függetlenek, akkor az összeg sűrűségfüggvénye $\int_{-\infty}^{\infty} f(u - v, v) dv$

$w = u - v$ helyettesítéssel

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(u - v, v) dv = \int_{\infty}^{-\infty} f(w, u - w) (-1) dw = \int_{-\infty}^{\infty} f(w, u - w) dw$$

amely egybevág avval, hogy az összeadás kommutatív.

2. Szorzat. Ilyenkor

$$\begin{aligned}\varphi(x, y) &= (xy, y) \stackrel{\circ}{=} (u, v). \\ \varphi^{-1}(u, v) &= (u/v, v) = (x, y).\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}f(T) |\det(T')| &= h(u/v) g(v) \left| \det \begin{pmatrix} 1/v & -u/v^2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right| = \\ &= h(u/v) g(v) \frac{1}{|v|},\end{aligned}$$

A $\xi\eta$ eloszlása az első peremeloszlás, vagyis a $\xi\eta$ sűrűségfüggvénye

$$\int_{-\infty}^{\infty} h\left(\frac{u}{v}\right) g(v) \frac{1}{|v|} dv.$$

Ha nem függetlenek, akkor $\int_{-\infty}^{\infty} f\left(\frac{u}{v}, v\right) \frac{1}{|v|} dv$

Szorzat sűrűségfüggvénye

$w = u/v$ helyettesítéssel

$$v = \frac{u}{w}, \frac{dv}{dw} = -\frac{u}{w^2}, \Rightarrow dv = -\frac{u}{w^2} dw$$

Ha az u pozitív, akkor a $(0, \infty)$ ráképződik a $(\infty, 0)$ -ra illetve a $(-\infty, 0)$ a $(0, -\infty)$ re képződik. Ezért a határokat fel kell cserélni. Ilyenkor $u = |u|$ és ezért

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} f\left(\frac{u}{v}, v\right) \frac{1}{|v|} dv &= - \int_{-\infty}^{\infty} f\left(w, \frac{u}{w}\right) \frac{|w|}{|u|} \left(-\frac{u}{w^2}\right) dw = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f\left(w, \frac{u}{w}\right) \frac{1}{|w|} dw \end{aligned}$$

Ha az u negatív a $(0, \infty)$ ráképződik a $(-\infty, 0)$ -ra illetve a $(-\infty, 0)$ a $(0, \infty)$ re képződik. Ilyenkor $|u| = -u$

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} f\left(\frac{u}{v}, v\right) \frac{1}{|v|} dv &= \int_{-\infty}^{\infty} f\left(w, \frac{u}{w}\right) \frac{|w|}{|u|} \left(-\frac{u}{w^2}\right) dw = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f\left(w, \frac{u}{w}\right) \frac{1}{|w|} dw \end{aligned}$$

3. Hányados. Ilyenkor

$$\begin{aligned}\varphi(x, y) &= (x/y, y) \stackrel{\circ}{=} (u, v). \\ \varphi^{-1}(u, v) &= (u \cdot v, v) = (x, y).\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}f(T) |\det(T')| &= h(u \cdot v) g(v) \left| \det \begin{pmatrix} v & u \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right| = \\ &= h(u \cdot v) g(v) |v|,\end{aligned}$$

A ξ/η eloszlása az első peremeloszlás, vagyis a ξ/η sűrűségfüggvénye

$$\int_{-\infty}^{\infty} h(uv) g(v) |v| dv.$$

Ha nem függetlenek, akkor $\int_{-\infty}^{\infty} f(uv, v) |v| dv$.

$w = uv$ helyettesítéssel, ha u pozitív, akkor a határokat nem kell módosítani

$$\frac{dw}{dv} = u \Rightarrow dv = \frac{dw}{u}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(uv, v) |v| dv = \int_{-\infty}^{\infty} f\left(w, \frac{w}{u}\right) \left|\frac{w}{u}\right| \frac{dw}{u}$$

ami egybevág avval, hogy az osztás nem kommutatív.

Ha a ξ eloszlása egyenletes a $[0, 1]$ intervallumon és $\eta \doteq F^{-1}(\xi)$, ahol F egy folytonos, szigorúan monoton növekedő eloszlásfüggvény, akkor

$$\mathbf{P}(\eta < x) = \mathbf{P}(F^{-1}(\xi) < x) = \mathbf{P}(\xi < F(x)) = F(x),$$

vagyis az η eloszlásfüggvénye F . Megfordítva, ha az η eloszlásfüggvénye F , és $0 < x < 1$, akkor

$$\mathbf{P}(F(\eta) < x) = \mathbf{P}(\eta < F^{-1}(x)) = F(F^{-1}(x)) = x,$$

vagyis ilyenkor az $F(\eta)$ eloszlása egyenletes.

Example

Exponenciális eloszlású változó generálása.

$F(x) = 1 - \exp(-\lambda x)$. Ebből

$$F^{-1}(y) = -\lambda^{-1} \ln(1 - y).$$

Mivel ha ξ egyenletes a $[0, 1]$ -en, akkor az $1 - \xi$ is az, így az

$$\eta \stackrel{\circ}{=} -\lambda^{-1} \ln \xi$$

eloszlása λ paraméterű exponenciális.

Example

Cauchy-eloszlású változó szimulálása

Ha η egy Cauchy-eloszlású valószínűségi változó, akkor az η sűrűségfüggvénye

$$f(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)}.$$

Ebből az eloszlásfüggvénye

$$\begin{aligned} F(x) &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^x \frac{1}{1+t^2} dt = [\arctan]_{-\infty}^x = \frac{1}{\pi} \left(\arctan x + \frac{\pi}{2} \right) = \\ &= \frac{1}{\pi} \arctan x + \frac{1}{2}, \end{aligned}$$

$$F^{-1}(y) = \tan \pi \left(y - \frac{1}{2} \right),$$

vagyis ha a ξ egyenletes a $[0, 1]$ szakaszon, akkor az $\eta \stackrel{\text{d}}{=} \tan \pi (\xi - 1/2)$ Cauchy-eloszlású.

Example

Standard normális eloszlású valószínűségi változó szimulálása.

Az előzőek alapján kézenfekvőnek látszik, hogy az $N(0, 1)$ változók szimulálására a $\Phi^{-1}(y)$ függvényt használjuk. Azonban ennek kiszámolása bonyolult, így ritkán használatos. Az itt bemutatott módszert szokás Box–Müller módszernek is mondani.

Theorem

Ha δ_1, δ_2 független, a $(0, 1)$ intervallumon egyenletes eloszlású változók, akkor a

$$\xi \doteq \sqrt{-2 \ln \delta_1} \cos(2\pi\delta_2), \quad \eta \doteq \sqrt{-2 \ln \delta_1} \sin(2\pi\delta_2)$$

változók függetlenek, és $\xi \cong \eta \cong N(0, 1)$.

Valószínűségi változók szimulálása

Bizonyítás: A módszer igazolása céljából vegyünk két független $N(0, 1)$ változót, és a (ζ, η) párt tekintsük az \mathbb{R}^2 sík véletlenül kiválasztott pontjának.

$$\begin{aligned} f(x, y) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right) = \\ &= \frac{1}{2\pi} \exp\left(-\frac{1}{2}(x^2 + y^2)\right). \end{aligned}$$

Mi történik, ha (ρ, φ) polárkoordinátákra térünk át? Legyen

$$T(\rho, \varphi) \doteq \rho(\cos \varphi, \sin \varphi) = (\zeta, \eta)$$

a polárkoordinátákról való visszatérést megadó inverz leképezés. A T az origón kívül, vagyis a $\rho > 0$ tartományon injektív, és az origótól eltekintve teljesíti az integráltranszformációs tétel feltételeit.

$$|\det(T')| = \left| \det \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\rho \sin \varphi \\ \sin \varphi & \rho \cos \varphi \end{pmatrix} \right| = \rho.$$

A már bemutatott módon a polárkoordinátákban a sűrűségfüggvény

$$s(r, t) = f(T) |\det(T')| = \frac{1}{2\pi} \exp\left(-\frac{r^2}{2}\right) r = g(r) h(t),$$

ahol

$$g(r) \doteq r \exp\left(-\frac{r^2}{2}\right), \quad r > 0,$$

$$h(t) \doteq \frac{1}{2\pi}, \quad t \in (0, 2\pi),$$

vagyis a polárkoordináták is függetlenek, a φ szög a $(0, 2\pi)$ intervallumban egyenletes eloszlású, a ρ sugár eloszlásának sűrűségfüggvénye pedig

$$g(r) = r \exp(-r^2/2).$$

A gondolatmenet megfordítható: ha a (ρ, φ) pár eloszlása éppen ilyen, akkor a (ξ, η) két független normális eloszlást definiál. Normális eloszlású változók szimulálása tehát visszavezethető egy egyenletes, és egy $r \exp(-r^2/2)$ sűrűségfüggvényű változó szimulálására. Ha a δ a $(0, 1)$ intervallumon egyenletes eloszlású, akkor a $\rho \stackrel{\circ}{=} \sqrt{-2 \ln \delta}$ eloszlása

$$\mathbf{P}(\rho < r) = \mathbf{P}\left(\delta > \exp\left(-\frac{1}{2}r^2\right)\right) = 1 - \exp\left(-\frac{1}{2}r^2\right),$$

amely sűrűségfüggvénye éppen az $r \exp(-r^2/2)$.

Khi-négyzet eloszlás

Az n szabadságfokú χ_n^2 változót mint n darab független, standard normális eloszlású változó négyzetének összegét definiáljuk. A χ_n^2 eloszlását χ_n^2 eloszlásnak mondjuk. Ha $n = 1$, akkor, miként már láttuk, a $\chi_1^2 \cong N(0, 1)^2$ sűrűségfüggvénye $\Gamma(1/2, 1/2)$

$$k_1(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi x}} \exp\left(-\frac{x}{2}\right), \quad x > 0.$$

Az általános esetben $\Gamma(n/2, n/2)$

$$k_n(x) = \frac{1}{2^{n/2}\Gamma(n/2)} x^{n/2-1} \exp\left(-\frac{x}{2}\right), \quad x > 0.$$

amely a gamma eloszlás additív tulajdonsága miatt evidens.

A várható értéket és a szórás

$$\mathbf{E}(\chi_n^2) = n\mathbf{E}(\chi_1^2) = n, \quad \mathbf{D}^2(\chi_n^2) = n\mathbf{D}^2(\chi_1^2) = n(3 - 1) = 2n.$$

A χ_n^2 -ből gyökvonással

$$\begin{aligned} h_n(x) &= k_n(x^2) 2x = \frac{(x^2)^{n/2-1} \exp(-x^2/2)}{2^{n/2} \Gamma(n/2)} 2x = \\ &= \frac{1}{2^{n/2-1} \Gamma(n/2)} x^{n-1} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right). \end{aligned}$$

$$\mathbf{E}(\chi_n) = \int_0^\infty x h_n(x) dx = \frac{1}{2^{n/2-1} \Gamma(n/2)} \int_0^\infty x^n \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) dx.$$

A szokásos $t = x^2/2$ helyettesítéssel

$$\begin{aligned} \mathbf{E}(\chi_n) &= \frac{1}{2^{n/2-1} \Gamma(n/2)} \int_0^\infty 2^{n/2} t^{n/2} \exp(-t) \frac{1}{\sqrt{2t}} dt = \\ &= \frac{\sqrt{2}}{\Gamma(n/2)} \int_0^\infty t^{(n+1)/2-1} \exp(-t) dt = \sqrt{2} \frac{\Gamma((n+1)/2)}{\Gamma(n/2)}. \end{aligned}$$

$$\mathbf{D}^2(\chi_n) = \mathbf{E}(\chi_n^2) - \mathbf{E}(\chi_n)^2 = n - 2 \frac{\Gamma((n+1)/2)^2}{\Gamma(n/2)^2}.$$

Legyen $\xi \cong N(0, 1)$ és $t_n \doteq \xi/\chi_n$, ahol a χ_n -ről feltesszük, hogy független a ξ -től és értelemszerűen χ_n eloszlású. A t_n változó eloszlását n szabadságfokú Student-eloszlásnak mondjuk.

$$f_{\xi}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right),$$

$$f_{\eta}(x) = h_n(x) = \frac{1}{2^{n/2-1}\Gamma(n/2)} x^{n-1} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right), \quad x \geq 0$$

A hányados sűrűségfüggvényének képlete szerint

$$\begin{aligned} t_n(x) &= \\ &= \frac{1}{2^{n/2-1}\Gamma(n/2)} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} y \exp\left(-\frac{(xy)^2}{2}\right) y^{n-1} \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right) dy = \\ &= \frac{1}{2^{n/2-1}\Gamma(n/2)} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} y^n \exp(-y^2(1+x^2)/2) dy. \end{aligned}$$

A megszokott $u = y^2 (1 + x^2) / 2$ helyettesítéssel

$$\begin{aligned}
 t_n(x) &= \\
 &= \frac{1}{2^{n/2-1}\Gamma(n/2)} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^\infty \left(\sqrt{\frac{2u}{1+x^2}} \right)^n \exp(-u) \frac{dy}{du} du = \\
 &= \frac{1}{\sqrt{\pi}\Gamma(n/2)} \frac{1}{(1+x^2)^{(n+1)/2}} \Gamma\left(\frac{n}{2} - \frac{1}{2} + 1\right) = \\
 &= \frac{\Gamma((n+1)/2)}{\sqrt{\pi}\Gamma(n/2)} \frac{1}{(1+x^2)^{(n+1)/2}}.
 \end{aligned}$$

Cauchy eloszlás

Ha $n = 1$, akkor

$$t_1(x) = \frac{\Gamma(2/2)}{\sqrt{\pi}\Gamma(1/2)} \frac{1}{(1+x^2)} = \frac{1}{\sqrt{\pi}\sqrt{\pi}} \frac{1}{(1+x^2)} = \frac{1}{\pi(1+x^2)}.$$

Vagyis ha ξ és η független $N(0, 1)$ eloszlásúak, akkor a $\xi/|\eta|$ hányados Cauchy-eloszlású. Ugyanakkor ha ξ és η normális eloszlásúak, akkor a ξ/η sűrűségfüggvénye

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \exp\left(-\frac{(xy)^2}{2}\right) \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right) |y| dy = \\ & = \frac{2}{2\pi} \int_0^{\infty} y \exp\left(-\frac{y^2(1+x^2)}{2}\right) dy = \\ & = \frac{1}{\pi} \left[-\frac{1}{1+x^2} \exp\left(-\frac{y^2(1+x^2)}{2}\right) \right]_0^{\infty} = \frac{1}{\pi} \frac{1}{1+x^2}, \end{aligned}$$

amely szintén Cauchy eloszlású.

Mivel a sűrűségfüggvény páros, és így a várható érték, ha létezik, csak nulla lehet. Ha azonban $n = 1$, akkor nincs várható érték. Ha $n \geq 2$, akkor

$$\begin{aligned} \mathbf{D}^2(t_n) &= \\ &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{\Gamma((n+1)/2)}{\Gamma(n/2)} \int_{\mathbb{R}} \frac{x^2}{(1+x^2)^{(n+1)/2}} dx = \\ &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{\Gamma((n+1)/2)}{\Gamma(n/2)} 2 \int_0^{\infty} \frac{x^2}{(1+x^2)^{(n+1)/2}} dx. \end{aligned}$$

Ha $t = x^2 / (1 + x^2)$, vagyis ha $x = \sqrt{t / (1 - t)}$, akkor

$$\begin{aligned} \mathbf{D}^2(t_n) &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{\Gamma((n+1)/2)}{\Gamma(n/2)} 2 \int_0^1 t(1-t)^{(n-1)/2} \frac{dx}{dt} dt = \\ &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{\Gamma((n+1)/2)}{\Gamma(n/2)} \int_0^1 t(1-t)^{(n-1)/2} \frac{\sqrt{1-t}}{\sqrt{t}} \frac{1}{(1-t)^2} dt = \\ &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{\Gamma((n+1)/2)}{\Gamma(n/2)} \int_0^1 t^{1/2} (1-t)^{n/2-2} dt = \\ &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{\Gamma((n+1)/2)}{\Gamma(n/2)} B\left(\frac{3}{2}, \frac{n}{2} - 1\right). \end{aligned}$$

A levezetésből világos, hogy amennyiben $n/2 - 1 \leq 0$, vagyis $n < 3$, akkor a szórás végtelen. Ha $n \geq 3$, akkor

$$\begin{aligned} \mathbf{D}^2(t_n) &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{\Gamma((n+1)/2) \Gamma(1/2+1) \Gamma(n/2-1)}{\Gamma(n/2) \Gamma(3/2+(n-2)/2)} = \\ &= \frac{\frac{1}{2} \sqrt{\pi} \Gamma(n/2-1)}{\sqrt{\pi} \Gamma(n/2)} = \\ &= \frac{1}{2} \frac{\Gamma(n/2-1)}{(n/2-1) \Gamma(n/2-1)} = \frac{1}{n-2}. \end{aligned}$$

Student t eloszlás

Esetenként Student-eloszláson a

$$\tilde{t}_n = \sqrt{n}t_n = \sqrt{n}\frac{\xi}{\chi_n} = \frac{\xi}{\sqrt{(\xi_1^2 + \dots + \xi_n^2) / n}}$$

változó eloszlását szokás érteni. A t_n eloszlásából a \tilde{t}_n eloszlása

$$\tilde{F}(x) = \mathbf{P}(\tilde{t}_n < x) = \mathbf{P}(\sqrt{n}t_n < x) = F\left(\frac{x}{\sqrt{n}}\right),$$

amiből a sűrűségfüggvény

$$\frac{\Gamma((n+1)/2)}{\sqrt{\pi n} \Gamma(n/2)} \frac{1}{(1+x^2/n)^{(n+1)/2}}.$$

A már belátottak alapján világos, hogy ha $n \geq 2$, akkor a várható érték nulla, ha pedig $n \geq 3$, akkor a variancia

$$\mathbf{D}^2(\tilde{t}_n) = \frac{n}{n-2}.$$

Lemma

Legyenek $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ független $N(0, 1)$ változók. Legyen \mathbf{C} ortogonális mátrix. Ha $\eta = \mathbf{C}\xi$ akkor az η_1, \dots, η_n változók is független $N(0, 1)$ változók és

$$\sum_{k=1}^n \xi_k^2 = \sum_{k=1}^n \eta_k^2.$$

Ha a változók függetlenek, akkor a többdimenziós eloszlás is normális. Többdimenziós normális eloszlások lineáris kombinációja is normális. A várható érték triviálisan nulla. Normális eloszlású változók esetén a függetlenség következik a korrelálatlanságból.

$$\begin{aligned} \mathbf{E}(\eta_k \eta_j) &= \mathbf{E}\left(\sum_i c_{ki} \xi_i \sum_l c_{jl} \xi_l\right) = \\ &= \sum_i \sum_l c_{ki} c_{jl} \mathbf{E}(\xi_i \xi_l) = \sum_i c_{ki} c_{ji} = \begin{cases} 0 & \text{ha } k \neq j \\ 1 & \text{ha } k = j \end{cases}. \end{aligned}$$

Hasonlóan

$$\begin{aligned}\sum_{k=1}^n \eta_k^2 &= \sum_{k=1}^n \left(\sum_{i=1}^n c_{ki} \tilde{\zeta}_i \right)^2 = \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ki} c_{kj} \tilde{\zeta}_i \tilde{\zeta}_j = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \tilde{\zeta}_i \tilde{\zeta}_j \sum_{k=1}^n c_{ki} c_{kj} = \sum_{i=1}^n \tilde{\zeta}_i^2.\end{aligned}$$

Student t próba

Tekintsük a $\bar{\xi} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i$ átlagot és az

$$\begin{aligned} s^2 &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\xi_i - \bar{\xi})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\xi_i^2 + \bar{\xi}^2 - 2\xi_i\bar{\xi}) = \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i^2 + \bar{\xi}^2 - 2\bar{\xi}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i^2 - \bar{\xi}^2 \end{aligned}$$

empirikus szórásnégyzetet. Legyen \mathbf{C} olyan ortogonális mátrix, amely első sora csupa $1/\sqrt{n}$. Ekkor

$$\begin{aligned} \bar{\xi} &= \frac{1}{\sqrt{n}}\eta_1, s^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i^2 - \bar{\xi}^2 = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \eta_k^2 - \frac{1}{n}\eta_1^2 = \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=2}^n \eta_k^2, \end{aligned}$$

vagyis a $\bar{\xi}$ és az s^2 függetlenek, a $\bar{\xi}$ eloszlása $N(0, 1) / \sqrt{n}$ és az ns^2 tőle független χ_{n-1}^2 .

Így a

$$t_{n-1} = \frac{\sqrt{n}\bar{\xi}}{\sqrt{ns^2}} = \frac{\bar{\xi}}{s} = \frac{\bar{\xi}}{\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\xi_i - \bar{\xi})^2}}.$$

$n - 1$ szabadságfokú Student t eloszlás. Illetve

$$\tilde{t}_{n-1} = \sqrt{n-1}t_{n-1} = \frac{\bar{\xi}}{\sqrt{\frac{1}{(n-1)n} \sum_{i=1}^n (\xi_i - \bar{\xi})^2}}.$$

Ez utóbbi szokásos jelölése

$$\tilde{t}_{n-1} = \frac{\bar{\xi}}{S/\sqrt{n}}$$

ahol $S = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (\xi_i - \bar{\xi})^2}$.

Az m, n szabadságfokú Fisher-féle F eloszláson az

$$F(m, n) \doteq \frac{1/m \sum_{i=1}^m \xi_i^2}{1/n \sum_{i=1}^n \eta_i^2}$$

változó eloszlását értjük, ahol a ξ_i és az η_j független $N(0, 1)$ eloszlású változók. Legyen $\kappa = (m/n) F(m, n)$. A κ két független χ^2 eloszlás hányadosa.

Theorem

Ha $\xi \cong \Gamma(a, \lambda)$ és $\eta \cong \Gamma(b, \lambda)$ valamint a ξ és az η függetlenek, akkor

$$\frac{\xi}{\eta} \cong \tilde{B}(a, b), \quad \frac{\xi}{\xi + \eta} \cong B(a, b).$$

Definition

Ha α és β pozitív paraméterek, akkor a

$$g(x) \doteq \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} \frac{1}{(1+x)^{\alpha+\beta}}, \quad x > 0$$

sűrűségfüggvénnyel rendelkező eloszlást általánosított, vagy másodfajú béta eloszlásnak nevezzük. Az eloszlást $\tilde{B}(\alpha, \beta)$ -val fogjuk jelölni. Béta eloszláson a

$$h(x) \doteq \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1}, \quad 0 < x < 1$$

sűrűségfüggvénnyel rendelkező eloszlást értjük.

Bizonyítás: A hányados valószínűségi változó sűrűségfüggvényének képletét felírva, és kihasználva a két változó nem negativitását, ha $u > 0$, akkor

$$\begin{aligned}
 & \int_0^{\infty} \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} (uy)^{a-1} \exp(-\lambda uy) \frac{\lambda^b}{\Gamma(b)} y^{b-1} \exp(-\lambda y) y dy = \\
 &= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \int_0^{\infty} y^{a+b-1} \exp(-\lambda y(u+1)) dy = \\
 &= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \int_0^{\infty} \left(\frac{t}{\lambda(1+u)} \right)^{a+b-1} \exp(-t) \frac{1}{\lambda(1+u)} dt = \\
 &= \frac{1}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \frac{1}{(1+u)^{a+b}} \int_0^{\infty} t^{a+b-1} \exp(-t) dt = \\
 &= \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \frac{1}{(1+u)^{a+b}},
 \end{aligned}$$

Mivel

$$\frac{\xi}{\eta + \xi} = \frac{\xi/\eta}{1 + \xi/\eta}$$

elegendő a ξ/η változón $\varphi(x) = x/(1+x)$ transzformációt végezni.

$$\varphi^{-1}(x) = x/(1-x), 0 < x < 1.$$

A transzformált sűrűségfüggvény

$$\begin{aligned} & \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \left(\frac{x}{1-x}\right)^{a-1} \frac{1}{\left(1 + \frac{x}{1-x}\right)^{a+b}} \frac{1}{(1-x)^2} = \\ & = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \left(\frac{x}{1-x}\right)^{a-1} (1-x)^{a+b} \frac{1}{(1-x)^2} = \\ & = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} x^{a-1} (1-x)^{b-1}. \end{aligned}$$

A többdimenziós normális eloszlás definíciójánál a probléma abból származik, hogy egy egységes tárgyalást akarunk adni az elfajult és a nem elfajult esetre. Az m -dimenziós elfajult esetben az eloszlás az \mathbb{R}^m egy valódi alterére koncentrálódik, ezért nincs sűrűségfüggvénye. A többdimenziós normális eloszlás definícióját visszavezetjük az egydimenziós esetre.

Definition

Az \mathbb{R}^m értékű $\boldsymbol{\zeta} = (\zeta_1, \dots, \zeta_m)$ változót normálisnak mondjuk, ha tetszőleges $\mathbf{t} \in \mathbb{R}^m$ vektorra a $(\mathbf{t}, \boldsymbol{\zeta}) \stackrel{\circ}{=} \sum_{i=1}^m t_i \zeta_i$ skaláris szorzat eloszlása normális.

A definíció szerint tetszőleges \mathbf{t} vektorra a (\mathbf{t}, ξ) eloszlását egyértelműen meghatározza az $m_{\mathbf{t}}$ várható értéke és $\sigma_{\mathbf{t}}$ szórása. Könnyen látható, hogy $m_{\mathbf{t}} = (\mathbf{m}, \mathbf{t})$, ahol \mathbf{m} a ξ várható értéke, valamint

$$\sigma_{\mathbf{t}}^2 = \mathbf{E} \left((\mathbf{t}, \xi)^2 \right) - (\mathbf{m}, \mathbf{t})^2 = \left(\mathbf{t}, \mathbf{E} \left(\xi \xi^T \right) \mathbf{t} \right) - (\mathbf{m}, \mathbf{t})^2 = (\mathbf{t}, \mathbf{S} \mathbf{t}),$$

ahol az \mathbf{S} mátrix s_{ij} eleme éppen $\mathbf{E} \left((\xi_i - m_i) (\xi_j - m_j) \right)$, vagyis a ξ_i és ξ_j változók kovarianciája. Az \mathbf{S} evidens módon pozitív szemidefinít.

Az egydimenziós normális eloszlás karakterisztikus függvényének képlete alapján a $(\mathbf{t}, \boldsymbol{\zeta})$ szorzat eloszlásának karakterisztikus függvénye

$$\varphi_{\mathbf{t}}(s) = \exp\left(im_{\mathbf{t}}s - \sigma_{\mathbf{t}}^2 \frac{s^2}{2}\right) = \exp\left(i(\mathbf{t}, \mathbf{m})s - (\mathbf{t}, \mathbf{S}\mathbf{t}) \frac{s^2}{2}\right),$$

amely az $s = 1$ helyen éppen a $\boldsymbol{\zeta}$ karakterisztikus függvénye a \mathbf{t} helyen, amiből

$$\varphi(\mathbf{t}) = \exp\left(i(\mathbf{t}, \mathbf{m}) - \frac{1}{2}(\mathbf{t}, \mathbf{S}\mathbf{t})\right).$$

Többdimenziós normális eloszlás

A többdimenziós normális eloszlás egy másik szokásos bevezetése szerint az eloszlást a karakterisztikus függvényén keresztül érdemes definiálni. A többdimenziós normális eloszlással kapcsolatos bizonyításokban legtöbbször az eloszlás helyett a karakterisztikus függvényét vizsgáljuk, így ez a megközelítés igen célratoró.

Definition

A $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m)$ vektor eloszlását normálisnak mondjuk, ha a karakterisztikus függvénye

$$\varphi(\mathbf{t}) = \exp\left(i(\mathbf{t}, \mathbf{m}) - \frac{1}{2}(\mathbf{t}, \mathbf{S}\mathbf{t})\right)$$

alakú, ahol az \mathbf{S} ($m \times m$)-es pozitív szemidefinít mátrix, az \mathbf{m} m -dimenziós vektor. Az (\mathbf{m}, \mathbf{S}) paraméterekhez tartozó többdimenziós normális eloszlást $N(\mathbf{m}, \mathbf{S})$ módon jelöljük

Az alábbiak során többször fogunk hivatkozni a következő lineáris algebrai állításra:

Theorem (Spektrálfelbontási tétel)

Tetszőleges \mathbf{S} szimmetrikus, valós értékű mátrixhoz létezik az \mathbf{S} sajátvektoraiból alkotott olyan ortonormált bázis, amelyben az \mathbf{S} diagonális alakra hozható, vagyis az \mathbf{S} mátrixhoz található olyan \mathbf{C} ortonormált mátrix, hogy

$$\mathbf{D} = \mathbf{C}^T \mathbf{S} \mathbf{C} = \mathbf{C}^{-1} \mathbf{S} \mathbf{C},$$

ahol a \mathbf{D} diagonális, és a diagonálisban levő elemek éppen az \mathbf{S} sajátértékei.

Bizonyítás: Miként ismert az algebra alaptétele miatt tetszőleges lineáris leképezés rendelkezik komplex sajátértékekkel, vagyis tetszőleges \mathbf{S} mátrix esetén van olyan $\lambda \in \mathbb{C}$ szám és $\mathbf{x} \neq \mathbf{0}$ vektor, mindkettő esetlegesen komplex, amelyekre $\mathbf{S}\mathbf{x} = \lambda\mathbf{x}$. Ha λ komplex lenne, akkor a konjugáltja $\bar{\lambda}$ szintén sajátérték lenne, ugyanis az $\mathbf{S}\mathbf{x} = \lambda\mathbf{x}$ egyenletet konjugálva, felhasználva, hogy az \mathbf{S} valós

$$\mathbf{S}\bar{\mathbf{x}} = \overline{\mathbf{S}\mathbf{x}} = \overline{\lambda\mathbf{x}} = \bar{\lambda}\bar{\mathbf{x}}.$$

Ha \mathbf{x} sajátvektor, akkor

$$\begin{aligned}\lambda(\mathbf{x}, \mathbf{x}) &= (\mathbf{x}, \lambda\mathbf{x}) = (\mathbf{x}, \mathbf{S}\mathbf{x}) = (\overline{\mathbf{S}}^T \mathbf{x}, \mathbf{x}) = \\ &= (\mathbf{S}\mathbf{x}, \mathbf{x}) = (\lambda\mathbf{x}, \mathbf{x}) = \bar{\lambda}(\mathbf{x}, \mathbf{x}),\end{aligned}$$

amiből az $(\mathbf{x}, \mathbf{x}) \neq 0$ miatt $\lambda = \bar{\lambda}$, vagyis a λ valós. Ebből következően nem csak a sajátértékek, hanem a sajátvektorok is valósak.

Ha λ_1 és λ_2 az \mathbf{S} szimmetrikus, valós értékű mátrix két különböző sajátértéke és $\lambda_2 \neq 0$ és \mathbf{x}_1 , illetve \mathbf{x}_2 a megfelelő sajátvektorok, akkor

$$\begin{aligned}(\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2) &= \left(\mathbf{x}_1, \frac{1}{\lambda_2} \mathbf{S} \mathbf{x}_2 \right) = \left(\mathbf{S}^T \mathbf{x}_1, \frac{1}{\lambda_2} \mathbf{x}_2 \right) = \\ &= \frac{1}{\lambda_2} (\mathbf{S} \mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2) = \left(\lambda_1 \mathbf{x}_1, \frac{1}{\lambda_2} \mathbf{x}_2 \right) = \\ &= \frac{\lambda_1}{\lambda_2} (\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2),\end{aligned}$$

ami csak akkor lehetséges, ha $(\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2) = 0$.

Ha $\mathbf{x}_1 \neq 0$ egy sajátvektor, akkor $\mathbf{x}_1 / \|\mathbf{x}_1\|$ egységnyi hosszú sajátvektor. Tegyük fel, hogy $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_k$ ortonormált sajátvektorai az \mathbf{S} -nak. Legyen $L \triangleq \text{lin}(\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_k)$ a kifeszített altér. Ha az L dimenziója nem azonos az \mathbf{S} dimenziójával, akkor az $L^\perp \triangleq \{\mathbf{x} : (\mathbf{x}, \mathbf{x}_i) = 0, i = 1, 2, \dots, k\}$ altér nem üres. Ha $\mathbf{x} \in L^\perp$, akkor

$$(\mathbf{S}\mathbf{x}, \mathbf{x}_i) = (\mathbf{x}, \mathbf{S}^T \mathbf{x}_i) = (\mathbf{x}, \mathbf{S}\mathbf{x}_i) = \lambda_i (\mathbf{x}, \mathbf{x}_i) = 0,$$

vagyis az \mathbf{S} az L^\perp alteret önmagára képezi. Így az \mathbf{S} -nak van sajátvektora az L^\perp altérben. Ha \mathbf{x}_{k+1} a megfelelő normalizált sajátvektor, akkor $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_{k+1}$ egy $k + 1$ elemből álló ortonormált sajátvektor rendszer.

Legyen az \mathbf{S} dimenziója n . Az elmondottak alapján léteznek az $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ ortonormált sajátvektorok. Ha \mathbf{C} oszlopai éppen az $(\mathbf{x}_k)_{k=1}^n$ sajátvektorok és a \mathbf{D} diagonális mátrix átlójában éppen a sajátértékek vannak, akkor $\mathbf{SC} = \mathbf{CD}$, amit \mathbf{C}^T -vel megszorozva

$$\mathbf{C}^T \mathbf{S} \mathbf{C} = \mathbf{C}^T (\mathbf{C} \mathbf{D}) = (\mathbf{C}^T \mathbf{C}) \mathbf{D} = \mathbf{D},$$

ami éppen a kívánt összefüggés.

Corollary

Ha \mathbf{S} olyan $(m \times m)$ -es szimmetrikus, pozitív szemidefinit mátrix, amely rangja r , akkor létezik olyan \mathbf{A} $(m \times r)$ -es mátrix, amelyre

$$\mathbf{S} = \mathbf{A}\mathbf{A}^T.$$

Az \mathbf{A} mátrix oszlopai az \mathbf{S} sajátvektorai és az \mathbf{A} minden \mathbf{a}_j oszlopára

$$\|\mathbf{a}_j\| = \sqrt{\lambda_j},$$

ahol λ_j az \mathbf{S} valamelyik nullától különböző sajátértéke.

Bizonyítás: A spektrálfelbontási tétel alapján az \mathbf{S} sajátvektoraiból készíthető ortonormált bázis. Ha a bázisvektorokból egy \mathbf{C} mátrixot képezünk, akkor a sajátvektor definíciójából $\mathbf{SC} = \mathbf{CD}$, ahol \mathbf{D} a sajátértékekből álló diagonális mátrix. Felhasználva a sajátvektorok ortonormalitását, $\mathbf{S} = \mathbf{CDC}^T$. Mivel az \mathbf{S} pozitív szemidefinit, ezért a \mathbf{D} átlójában szereplő sajátértékek nem negatívak, tehát képezhetjük a négyzetgyökeikből álló $\mathbf{D}^{1/2}$ mátrixot. Evidens módon a $\mathbf{B} \triangleq \mathbf{CD}^{1/2}$ mátrixra

$$\begin{aligned}\mathbf{BB}^T &\triangleq \mathbf{CD}^{1/2} \left(\mathbf{CD}^{1/2} \right)^T = \mathbf{CD}^{1/2} \left(\mathbf{D}^{1/2} \right)^T \mathbf{C}^T = \\ &= \mathbf{CD}^{1/2} \mathbf{D}^{1/2} \mathbf{C}^T = \mathbf{CDC}^T = \mathbf{S}.\end{aligned}$$

Mivel az \mathbf{S} rangja r , ezért a \mathbf{D} átlójában pontosan r pozitív elem található. Alkalmos indexelés mellett $\mathbf{B} \doteq (\mathbf{A} \ \mathbf{0})$, ahol az \mathbf{A} dimenziója $(m \times r)$. Evidens módon

$$\mathbf{S} = \mathbf{B}\mathbf{B}^T = (\mathbf{A} \ \mathbf{0}) \begin{pmatrix} \mathbf{A}^T \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} = \mathbf{A}\mathbf{A}^T.$$

Theorem

Teljesülnek az alábbi állítások:

- *Ha \mathbf{m} tetszőleges \mathbb{R}^m -beli vektor, és \mathbf{S} ($m \times m$)-es pozitív szemidefinit mátrix, akkor az $(\mathbb{R}^m, \mathcal{B}(\mathbb{R}^m))$ téren létezik olyan eloszlás, amelynek karakterisztikus függvénye éppen a megadott.*
- *Az $N(\mathbf{m}, \mathbf{S})$ eloszlás várható érték vektora \mathbf{m} , kovariancia mátrixa \mathbf{S} .*
- *Ha $\xi \cong N(\mathbf{m}, \mathbf{S})$ és $\mathbf{T} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineáris leképezés, akkor*

$$\mathbf{T}\xi \cong N(\mathbf{Tm}, \mathbf{TST}^T).$$

Theorem

- Ha $\xi \cong N(\mathbf{m}, \mathbf{S})$, az \mathbf{S} mátrix diagonális és a diagonális elemek rendre σ_i^2 , ($i = 1, \dots, m$), akkor az egyes ξ_i változók $N(m_i, \sigma_i)$ egydimenziós normális eloszlásúak, ahol feltételezzük, hogy definíció szerint a nulla szórású egydimenziós normális eloszlású valószínűségi változók majdnem mindenhol konstansok. Általában tetszőleges \mathbf{t} vektorra

$$(\mathbf{t}, \xi) \cong N\left((\mathbf{t}, \mathbf{m}), (\mathbf{t}, \mathbf{S} \mathbf{t})^{1/2}\right).$$

Theorem

- Ha $\xi \cong N(\mathbf{m}, \mathbf{S})$ és az \mathbf{S} kovariancia mátrix rangja r , akkor létezik olyan \mathbf{A} ($m \times r$) mátrix, és $\eta \cong N(\mathbf{0}, \mathbf{E}_r)$, ahol \mathbf{E}_r az r -dimenziós egységmátrix, hogy $\xi = \mathbf{A}\eta + \mathbf{m}$. Az \mathbf{A} mátrix oszlopai az \mathbf{S} olyan sajátvektorai, amelyekhez az \mathbf{S} nem nulla sajátértékei tartoznak. Az \mathbf{A} mátrix oszlopainak hossza éppen a megfelelő pozitív sajátérték négyzetgyöke.
- Ha az \mathbf{S} kovariancia mátrixa szigorúan pozitív definit, vagyis ha az \mathbf{S} mátrix invertálható, akkor az $N(\mathbf{m}, \mathbf{S})$ eloszlás abszolút folytonos a λ_m Lebesgue-mértékre nézve, vagyis az eloszlásnak van sűrűségfüggvénye. A sűrűségfüggvény képlete:

$$f(\mathbf{x}) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^n} \frac{1}{\sqrt{\det(\mathbf{S})}} \exp\left(-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \mathbf{m}, \mathbf{S}^{-1}(\mathbf{x} - \mathbf{m}))\right).$$

Theorem

- Ha $\xi \cong N(\mathbf{m}, \mathbf{S})$, $\mathbf{S} \doteq (s_{ij})$ és $s_{ij} = 0$, ha $i \neq j$, akkor a ξ_i és ξ_j változók függetlenek.
- Ha valamely \mathbf{W} mátrixra $\mathbf{S} = \mathbf{W}\mathbf{W}^T$, és a ξ várható értéke nulla, akkor a ξ 1 valószínűséggel eleme a \mathbf{W} oszlopvektorai által kifeszített $H \doteq \text{lin}(\mathbf{W})$ altérnek. Ha $\mathbf{M}(\xi) = \mathbf{m}$, akkor $\mathbf{P}(\xi \in \mathbf{m} + H) = 1$.

Bizonyítás: Ha az \mathbf{S} rangja r , akkor létezik $(m \times r)$ -es \mathbf{A} mátrix, hogy $\mathbf{S} = \mathbf{A}\mathbf{A}^T$. Tetszőleges $\boldsymbol{\eta}$ r -dimenziós változóra, ha $\boldsymbol{\zeta} \doteq \mathbf{A}\boldsymbol{\eta} + \mathbf{m}$, akkor a $\boldsymbol{\zeta}$ karakterisztikus függvénye

$$\begin{aligned}\varphi_{\boldsymbol{\zeta}}(\mathbf{t}) &= \mathbf{E}(\exp(i(\mathbf{t}, \boldsymbol{\zeta}))) = \mathbf{E}(\exp(i(\mathbf{t}, \mathbf{A}\boldsymbol{\eta}) + i(\mathbf{t}, \mathbf{m}))) = \\ &= \mathbf{E}\left(\exp\left(i\left(\mathbf{A}^T\mathbf{t}, \boldsymbol{\eta}\right) + i(\mathbf{t}, \mathbf{m})\right)\right) = \exp(i(\mathbf{t}, \mathbf{m}))\varphi_{\boldsymbol{\eta}}\left(\mathbf{A}^T\mathbf{t}\right).\end{aligned}$$

Többdimenziós normális eloszlás

Ha $\boldsymbol{\eta}$ r darab független, standard normális eloszlású változóból álló vektor, akkor

$$\varphi_{\boldsymbol{\eta}}(\mathbf{s}) = \prod_{i=1}^r \varphi_i(s_i) = \prod_{i=1}^r \exp\left(-\frac{1}{2}s_i^2\right) = \exp\left(-\frac{1}{2}(\mathbf{s}, \mathbf{s})\right),$$

amiből

$$\begin{aligned}\varphi_{\boldsymbol{\zeta}}(\mathbf{t}) &= \exp\left(i(\mathbf{t}, \mathbf{m}) - \frac{1}{2}(\mathbf{A}^T \mathbf{t}, \mathbf{A}^T \mathbf{t})\right) = \\ &= \exp\left(i(\mathbf{t}, \mathbf{m}) - \frac{1}{2}(\mathbf{t}, \mathbf{A}\mathbf{A}^T \mathbf{t})\right) = \\ &= \exp\left(i(\mathbf{t}, \mathbf{m}) - \frac{1}{2}(\mathbf{t}, \mathbf{S}\mathbf{t})\right),\end{aligned}$$

ami éppen az első állítás.

Elemi számolással látható, hogy

$$\begin{aligned}\mathbf{E}(\xi) &= \mathbf{E}(\mathbf{A}\eta + \mathbf{m}) = \mathbf{A} \cdot \mathbf{E}(\eta) + \mathbf{m} = \mathbf{m}, \\ \mathbf{E}\left((\xi - \mathbf{m})(\xi - \mathbf{m})^T\right) &= \mathbf{E}\left((\mathbf{A}\eta)(\mathbf{A}\eta)^T\right) = \mathbf{E}\left(\mathbf{A}\eta\eta^T\mathbf{A}^T\right) = \\ &= \mathbf{A} \cdot \mathbf{E}\left(\eta\eta^T\right) \cdot \mathbf{A}^T = \mathbf{A}\mathbf{E}_r\mathbf{A}^T = \mathbf{S},\end{aligned}$$

vagyis teljesül a második állítás is.

$$\begin{aligned}\varphi_{\boldsymbol{\eta}}(\mathbf{u}) &= \mathbf{E}(\exp(i(\mathbf{u}, \mathbf{T}\boldsymbol{\xi}))) = \mathbf{E}\left(\exp\left(i\left(\mathbf{T}^T\mathbf{u}, \boldsymbol{\xi}\right)\right)\right) = \\ &= \varphi_{\boldsymbol{\xi}}\left(\mathbf{T}^T\mathbf{u}\right) = \exp\left(\left(\mathbf{T}^T\mathbf{u}, \mathbf{m}\right) + \frac{1}{2}\left(\mathbf{T}^T\mathbf{u}, \mathbf{S}\mathbf{T}\mathbf{u}\right)\right) = \\ &= \exp\left(\left(\mathbf{u}, \mathbf{T}\mathbf{m}\right) + \frac{1}{2}\left(\mathbf{u}, \mathbf{T}\mathbf{S}\mathbf{T}^T\mathbf{u}\right)\right).\end{aligned}$$

Vegyük a $\mathbf{t} \mapsto (\mathbf{t}, \boldsymbol{\zeta})$ lineáris leképezést. Az előző alapján az $\eta = (\mathbf{t}, \boldsymbol{\zeta})$ eloszlása

$$N((\mathbf{t}, \mathbf{m}), (\mathbf{t}, \mathbf{S}\mathbf{t})),$$

amely karakterisztikus függvénye

$$\psi(s) = \exp\left(s(\mathbf{t}, \mathbf{m}) - \frac{1}{2}s^2(\mathbf{t}, \mathbf{S}\mathbf{t})\right).$$

Ha $\mathbf{t} = \mathbf{e}_j$, akkor

$$\psi(s) = \exp\left(m_j - \frac{1}{2}s^2\sigma_j^2\right).$$

Tehát a $\zeta_j \cong N(m_j, \sigma_j)$.

Feltehetjük, hogy a ξ várható értéke nulla. Legyen $\mathbf{D} \doteq \mathbf{C}^T \mathbf{S} \mathbf{C}$ az \mathbf{S} spektrálfelbontása. Ha

$$\zeta \doteq \mathbf{C}^T \xi = \mathbf{C}^{-1} \xi,$$

akkor a harmadik állítás alapján a ζ kovariancia mátrixa

$$\mathbf{C}^T \mathbf{S} \mathbf{C}^T \mathbf{T} \mathbf{T} = \mathbf{C}^T \mathbf{S} \mathbf{C} = \mathbf{D},$$

vagyis diagonális. Az \mathbf{S} rangjára tett feltétel szerint feltehető, hogy a \mathbf{D} diagonálisában levő első r elem pozitív, a többi pedig nulla. Mivel a ζ várható érték vektora nulla, ezért $\zeta \doteq \begin{pmatrix} \eta_1 \\ \mathbf{0} \end{pmatrix}$, ahol az η_1 r -dimenziós normális eloszlású vektor. Ebből

$$\xi = \mathbf{C} \zeta = \begin{pmatrix} \mathbf{U} & \mathbf{V} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \eta_1 \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} = \mathbf{U} \eta_1.$$

Az \mathbf{U} oszlopait az η_1 szórásával, vagyis $\sqrt{d_{ii}}$ -vel, megszorozva az η_1 standardizálható, vagyis az ötödik állítás teljesül.

Ha \mathbf{S} invertálható, és $\mathbf{S} = \mathbf{A}\mathbf{A}^T$, akkor az \mathbf{A} is invertálható. Ha $\boldsymbol{\zeta} = \mathbf{A}\boldsymbol{\eta} + \mathbf{m}$, ahol $\boldsymbol{\eta} \cong N(\mathbf{0}, \mathbf{E})$, akkor $\boldsymbol{\zeta} \cong N(\mathbf{m}, \mathbf{S})$. Az integráltranszformációs-tétel alapján minden B Borel-halmazra

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\boldsymbol{\zeta} \in B) &= \mathbf{P}(\mathbf{A}\boldsymbol{\eta} + \mathbf{m} \in B) = \mathbf{P}(\boldsymbol{\eta} \in \mathbf{A}^{-1}(B - \mathbf{m})) = \\ &= \int_{\mathbf{A}^{-1}(B - \mathbf{m})} \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}s_i^2\right) d\mathbf{s} = \\ &= \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^n} \int_{\mathbf{A}^{-1}(B - \mathbf{m})} \exp\left(-\frac{(\mathbf{s}, \mathbf{s})}{2}\right) d\mathbf{s} = \\ &= \frac{|\det \mathbf{A}^{-1}|}{(\sqrt{2\pi})^n} \int_B \exp\left(-\frac{(\mathbf{A}^{-1}(\mathbf{s} - \mathbf{m}), \mathbf{A}^{-1}(\mathbf{s} - \mathbf{m}))}{2}\right) d\mathbf{s} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \frac{|\det \mathbf{A}^{-1}|}{(\sqrt{2\pi})^n} \int_B \exp \left(-\frac{\left((\mathbf{s} - \mathbf{m}), (\mathbf{A}^{-1})^T \mathbf{A}^{-1} (\mathbf{s} - \mathbf{m}) \right)}{2} \right) d\mathbf{s} = \\ &= \frac{|\det \mathbf{A}^{-1}|}{(\sqrt{2\pi})^n} \int_B \exp \left(-\frac{\left((\mathbf{s} - \mathbf{m}), (\mathbf{A}\mathbf{A}^T)^{-1} (\mathbf{s} - \mathbf{m}) \right)}{2} \right) d\mathbf{s} = \\ &= \frac{|\det \mathbf{A}^{-1}|}{(\sqrt{2\pi})^n} \int_B \exp \left(-\frac{1}{2} \left((\mathbf{s} - \mathbf{m}), \mathbf{S}^{-1} (\mathbf{s} - \mathbf{m}) \right) \right) d\mathbf{s}. \end{aligned}$$

Mivel $\mathbf{S} = \mathbf{A}\mathbf{A}^T$, ezért $|\det \mathbf{A}^{-1}| = 1/\sqrt{|\det \mathbf{S}|}$, következésképpen a ζ sűrűségfüggvénye éppen az állításban szereplő alakkal rendelkezik.

A (ξ_i, ξ_j) pár eloszlásának karakterisztikus függvénye az eredetiből úgy kapható, hogy a többi változóhoz tartozó t_k ($k \neq i, j$) értékét nullának válasszuk. Ha $i \neq j$, és $s_{ij} = 0$, akkor a (ξ_i, ξ_j) eloszlásának karakterisztikus függvényében szereplő kovariancia mátrix diagonális. Ha a két eloszlás egyike sem elfajuló, akkor a kétváltozós eloszlásnak van sűrűségfüggvénye, és ennek alakjából a függetlenség már következik, hiszen a két dimenziós eloszlás sűrűségfüggvénye az egyes peremeloszlások sűrűségfüggvényének szorzata. Ha valamelyik eloszlás elfajult, akkor az állítás következik abból, hogy minden konstans valószínűségi változó minden más változótól független.

Legyen $\boldsymbol{\eta}$ független standard normális eloszlású változókból álló oszlopvektor. Az elmondottak alapján tetszőleges \mathbf{W} mátrixra a $\boldsymbol{\zeta} \doteq \mathbf{W}\boldsymbol{\eta}$ biztosan a $H \doteq \text{lin}(\mathbf{W})$ altérre koncentrálódó normális eloszlású vektor. A $\boldsymbol{\zeta}$ kovariancia mátrixa éppen

$$\begin{aligned}\mathbf{M}(\boldsymbol{\zeta} \cdot \boldsymbol{\zeta}^T) &\doteq \mathbf{M}(\mathbf{W}\boldsymbol{\eta} \cdot (\mathbf{W}\boldsymbol{\eta})^T) = \mathbf{M}(\mathbf{W}\boldsymbol{\eta} \cdot \boldsymbol{\eta}^T \mathbf{W}^T) = \\ &= \mathbf{W} \cdot \mathbf{M}(\boldsymbol{\eta} \cdot \boldsymbol{\eta}^T) \cdot \mathbf{W}^T = \mathbf{W}\mathbf{W}^T \doteq \mathbf{S},\end{aligned}$$

tehát a $\boldsymbol{\zeta}$ és a $\boldsymbol{\zeta}$ karakterisztikus függvénye megegyezik így a $\boldsymbol{\zeta}$ és a $\boldsymbol{\zeta} \doteq \mathbf{W}\boldsymbol{\eta}$ eloszlása megegyezik, tehát $\mathbf{P}(\boldsymbol{\zeta} \in H) = 1$.

Example

A kétdimenziós normális eloszlás sűrűségfüggvénye.

Tegyük fel, hogy a (ξ, η) pár kétdimenziós normális eloszlású. Tegyük fel, hogy az eloszlás nem elfajuló. Legyen

$$\mathbf{S} = \begin{pmatrix} s_{11} & s_{12} \\ s_{21} & s_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & r\sigma_1\sigma_2 \\ r\sigma_1\sigma_2 & \sigma_2^2 \end{pmatrix}$$

a kovariancia mátrix.

$$\begin{aligned} |\mathbf{S}| &= \sigma_1^2\sigma_2^2 - r^2(\sigma_1\sigma_2)^2 = (1 - r^2)\sigma_1^2\sigma_2^2. \\ \mathbf{S}^{-1} &= \frac{1}{(1 - r^2)\sigma_1^2\sigma_2^2} \begin{pmatrix} \sigma_2^2 & -r\sigma_1\sigma_2 \\ -r\sigma_1\sigma_2 & \sigma_1^2 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Ebből a sűrűségfüggvény

$$f(x, y) = \frac{1}{\sigma_1 \sigma_2 \sqrt{1 - r^2} (\sqrt{2\pi})^2} \times \\ \times \exp\left(-\frac{1}{2(1 - r^2)} \left(\left(\frac{x - m_1}{\sigma_1}\right)^2 - 2r \frac{(x - m_1)}{\sigma_1} \frac{(y - m_2)}{\sigma_2} + \left(\frac{y - m_2}{\sigma_1}\right)^2 \right)\right)$$

Example

A korrelálatlanságból csak akkor következik a függetlenség, ha az együttes eloszlás normális.

Legyen $\xi = N(0, 1)$ és $\eta = \xi^2$. $\mathbf{E}(\eta) = 1$, így

$$\begin{aligned}\mathbf{E}((\xi - \mathbf{E}(\xi))(\eta - \mathbf{E}(\eta))) &= \mathbf{E}(\xi(\eta - 1)) = \\ &= \mathbf{E}(\xi^3) - \mathbf{E}(\xi) = 0\end{aligned}$$

Example

Két normális eloszlású valószínűségi változó összege nem feltétlenül normális!

Természetesen az előzőek alapján ez csak akkor fordulhat elő, ha az összeadandók együttes eloszlása nem normális. Legyenek F_1 illetve F_2 kétdimenziós normális eloszlások. Tekintsük az $F \doteq (F_1 + F_2) / 2$ eloszlásfüggvényt. Tegyük fel, hogy mind a két eloszlásra nézve mind a két peremeloszlás várható értéke nulla, szórása egy, és az F_1 -hez tartozó r_1 korrelációs együttható különbözik az F_2 -höz tartozó r_2 együtthatótól.

Az F -nek van sűrűségfüggvénye, amely a két sűrűségfüggvény 1/2 súllyal vett kombinációja.

$$f(x, y) = \frac{1}{4\pi\sqrt{1-r_1^2}} \exp\left(-\frac{1}{2(1-r_1^2)}(x^2 - 2r_1xy + y^2)\right) + \frac{1}{4\pi\sqrt{1-r_2^2}} \exp\left(-\frac{1}{2(1-r_2^2)}(x^2 - 2r_2xy + y^2)\right).$$

A definíciókból világos, hogy az x és y szerinti peremeloszlásokra

$$g(x) \stackrel{\circ}{=} \int_{\mathbb{R}} f(x, y) dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right),$$

$$h(y) \stackrel{\circ}{=} \int_{\mathbb{R}} f(x, y) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right).$$

Ha a (ξ, η) eloszlása F , akkor a ξ és az η standard normális eloszlású. Számoljuk ki a $\xi + \eta$ összeg eloszlását!

$$\int_{\mathbb{R}} f(z - y, y) dy = \frac{1}{2} \frac{1}{\sigma_1 \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{z^2}{2\sigma_1^2}\right) + \frac{1}{2} \frac{1}{\sigma_2 \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{z^2}{2\sigma_2^2}\right)$$

ahol $\sigma_1 \stackrel{\circ}{=} \sqrt{2(1+r_1)}$, $\sigma_2 \stackrel{\circ}{=} \sqrt{2(1+r_2)}$. Mivel $r_1 \neq r_2$, ezért $\sigma_1 \neq \sigma_2$, ezért az összeg eloszlása nem normális.